

МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ:

ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ:

ЕМИЛ ДИМИТРОВ



За министър:
Заместник-министър: В. Кръсидева
Заповед за заместване № РД 09-851
28.10.
За министър: Е. Димитров
Заместник-министър: Димитър Дончев
Заповед за заместване РД - 947/2.11.2020

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНАТА КОНСУЛТАЦИЯ ПО ПРОЕКТА НА СЪВМЕСТНА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 37 ОТ 2008 Г. ЗА ПОЛЗВАНЕТО НА ЯЗОВИРИТЕ – ДЪРЖАВНА СОБСТВЕНОСТ, В РИБНОСТОПАНСКО ОТНОШЕНИЕ И ПРАВИЛАТА ЗА ИЗВЪРШВАНЕ НА СТОПАНСКИ, ЛЮБИТЕЛСКИ РИБОЛОВ И АКВАКУЛТУРИ В ОБЕКТИТЕ – ДЪРЖАВНА СОБСТВЕНОСТ ПО ЧЛ. 3, АЛ. 1 ОТ ЗАКОНА ЗА РИБАРСТВОТО И АКВАКУЛТУРИТЕ

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Българска федерация по риболовни спор- тове - получено в МЗХГ с вх. № 62-353 от 19.11.2019 г.	Българската федерация по риболовни спортове на заседание на Управителния съвет състояло се на 15 ноември 2019 година, обстойно разгледа подписаната от вас заповед РД 09 - 959/11.10.2019 г., както и предложените изменения и допълнения на Наредба № 37 от 10 ноември 2008 година. По принцип подкрепяме мотивите на ИАРА за промяна на статута за водоемите предназначени за любителски риболов и аквакултури. Притеснени сме от факта, че няма яснота при определянето на 30% ната зона предназначена любителски риболов, кое е ведомството което може да източва вода от обекта, има ли потенци-	Не се приема	Съгласно чл. 26, ал. 3 и 4 от Закона за нормативните актове, проектите на Наредба и доклад (мотиви) са публикувани на интернет страницата на Министерството на земеделието, храните и горите и на Портала за обществени консултации, като на заинтересованите лица е предоставен 30-дневен срок за предложения и становища. На всяка една от заинтересованите страни е предоставена възмож-

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>ална възможност при източване на водния ресурс така определената зона да се окаже на суша и любителите риболовци да не могат да си упражнят хобито.</p> <p>Също така сме притеснени от липсата на корелация между издадената от вас заповед и предложенията за промяна в наредбата. Няма логика да се зарибяват водни обекти предназначени за аквакултури с пари от любителския риболов. Специфичен е случаят за Великотърновска област в определения за зарибяване отводнителен канал Запад - Свищов. Същия е източен, не се поддържа от Напоителни системи и би било грехота да се хвърлят пари на вятъра, само и само да се отчете дейност. При наличието на два голяма язовира, Ал.Стамболийски и яз.Йовковци и голямо количество стари речни корита Няма яснота, защо вашите служители изготвили списъка не са включили например реки в област Търново, където има достатъчно любители риболовци!</p> <p>В тази връзка е необходимо създаването на работна група с участието на специалисти от БФРС, НЛРС-СЛРБ, БГ ФИШ, всички останали заинтересовани страни, ИАРА и академичната общност за прецизиране на Наредба 37 и заповед РД 09 - 959/11.10.2019 г., което ще създаде по оптимални условия, както за зарибяване, така и за аквакултури.</p>		<p>ност да предоставят своите предложения и възражения, с цел да се прецизират разпоредбите, поради което създаване на работна група не е целесъобразно. Освен това законодателя е предвидил възможност в хода на обществено обсъждане на издаване на заповед за определяне на обектите по чл. 3, ал. 1, т. 1 и 2 от Закона за рибарството и аквакултурите (ЗРА), определени за любителски риболов, за извършване на зарибяване съгласно чл. 22а, ал. 5 от ЗРА, всички заинтересовани лица да могат изложат своите предложения и възражения по проект на заповед.</p>
2.	<p>„Водоснабдяване и канализация“ ЕАД – получено в МЗХГ с вх. № 70-5847 от 28.11.2019 г.</p>	<p>По повод публикувана статия със заглавие „Жесток удар по рибарите“ в новинарския сайт „БЛИЦ“ от 11 ноември 2019г. и заявеното в нея становище, че „Пълната забрана за риболов в язовир „Ясна поляна“ отпада и в него вече може да се лови риба в определена зона“ сме длъжни да Ви информираме следното :</p> <p>Водоснабдителното ни дружество експлоатира и стопанисва язовирите „Камчия“, „Ясна поляна“ и „Ново Паничарево“.</p> <p>Водите на трите язовира са предназначени само и единствено за питейно-битово водоснабдяване на населените места и курортите по Черноморското крайбрежие от Златни пясъци до с. Резово</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Язовирите „Камчия“ и „Ясна поляна“ запазват категоризацията си съгласно действащата наредба. Яз. „Ново Паничарево“ не попада в обхвата на проекта на наредба и за него и към настоящия момент не е извършвана категоризация, съответно не се включва в проекта на наредба.</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>/вкл. гр. Бургас и гр. Варна/, както и редица селища от източна България.</p> <p>За трите язовира съществуват учредени санитарно охранителни зони /СОЗ/, като целите язовирни езера изцяло попадат в пояс 1 и пояс 2 на зоните, а пояс 3 на СОЗ обхваща целите водосбори на язовирите „Ясна поляна“ и „Ново Паничарево“ и голяма част от водосбора на р. Луда Камчия на която е построен язовир „Камчия“.</p> <p>Като доказателство на горе изложеното Ви представяме ситуации на СОЗ на трите язовира и СОЗ около тях.</p> <p>Съгласно чл. 156, ал.2 от Закона за рибарството и аквакултурите „В язовирите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, любителският риболов се извършва извън санитарно-охранителните зони“.</p> <p>В конкретния случай целите язовирни езера „Камчия“, „Ясна поляна“ и „Ново Паничарево“ изцяло попадат в СОЗ и следователно те трябва да бъдат забранени за любителски риболов.</p> <p>В тази връзка молим и настояваме, при осъществяване на промени в „Наредба № 37 от 10 ноември 2008 г. за ползване на язовирите-държавна собственост, в рибностопанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите - държавна собственост по чл. 3, ал. 1 от Закона за рибарството и аквакултурите“, както и при издаване на Заповедите на Министъра на земеделието и храните на основание чл. 30, ал. 3, т. 1 от Закона за рибарството и аквакултурите и чл.4. ал. 1 и чл. 8, ал. 2 от Устройствения правилник на МЗХ горе описаните язовири „Камчия“, „Ясна поляна“ и „Ново Паничарево“ да бъдат забранени за любителски риболов.</p>		
3.	Риболовно сдружение с нестопанска цел – НИЛЕТ“ – Велинг-	В настоящия проект за изменение и допълнение на Наредба №37 от 2008 г., в Приложение I е записано, че язовирите Батак, Белменкен и Голям Беглик и трите в Пазарджишка област, влизат в гра-	Не се приема.	Съгласно преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ДВ, бр. 65 от 2006 г., в

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
	рад, получено в МЗХГ с вх. № 62-383 от 06.12.2019 г.	<p>фата язовири с основно предназначение за питейно-битово водоснабдяване, където любителският риболов е разрешен единствено извън санитарно-охранителната зона т.е. ще бъдат въведени санитарно-охранителни зони.</p> <p>Ние разбираме нуждата от обособяването на нови зони за питейно-битови нужди, но с въвеждането на тези СОЗ-ове в едни от най-големите язовири в Пазарджишка област няма как да бъдем съгласни. Въвеждането на такива зони в тях, ще забрани риболова от лодка и от брега, а това неминуемо ще доведе до значителни финансови загуби за туризма, който е основен поминък на значителна част от населението на гр. Ракитово, гр. Батак и околностите. Все пак тези язовири са едни от най-посещаваните целогодишно места. Това ще повлияе негативно на посещаемостта от риболовци и туристи в районите, в които са разположени тези язовири, нанасяйки отрицателно влияние върху алтернативния туризъм и бизнеса като цяло в региона. Това са райони с утвърдени традиции в сферата на туризма. След обособяване на тези зони повече от половината от водната площ на тези язовири ще бъде забранена за риболов, като това ще доведе след себе си и до конфликти сред риболовците и туристите за места в свободната зона. Не е ясно как ще се регламентират и обозначат границите на предложените СОЗ-ове. Ако такава зона бъде въведена в язовир Батак, то много от имотите, разположени край бреговете му - хотели, частни имоти и земи, ще попаднат в очертанятия й. което ще доведе до редица съдебни дела срещу въвеждането й. Както знаем курорта Цигов чарк и м. „Дъното“, са разположени в по-голямата си част на бреговете на язовир Батак, нямат нито канализация, нито септични ями т.е. се поставя под въпрос качеството и характеристиката на водата, а отгук следва да се запитаме дали реално ще може да бъде въведен СОЗ за този водоем. Трябва да отбележим, че значителна част от хотелите и вилите заустват отпадните си води именно в предвидената СОЗ.</p> <p>Ако предложените промени в проектът бъдат приети, то немину-</p>		<p>сила от 11.08.2006 г., попр., бр. 66 от 2006 г., изм., бр. 22 от 2007 г., в сила от 11.02.2007 г., изм. и доп., бр. 95 от 2009 г., в сила от 11.08.2006 г., изм., бр. 98 от 2018 г., в сила от 11.08.2006 г.) „§ 144а. (Нов - ДВ, бр. 95 от 2009 г., в сила от 11.08.2006 г.) (1) (Изм. – ДВ, бр. 98 от 2018 г., в сила от 11.08.2006 г.) До приемането на наредбата по чл. 135, т. 6:</p> <p>1. границите и охранителните режими на санитарно-охранителните зони около съоръженията, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и за минералните води, и за изграждането, обозначаването и експлоатацията им, се определят съгласно Наредба № 3 от 16 октомври 2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди (ДВ, бр. 88 от 2000 г.);</p> <p>2. границите и режимите на средния и външния пояс на учредените до 28 януари 2000 г. санитарно-охранителни зони на находищата на минерални води не се прилагат, а границата на най-вътрешния пояс, когато той е предназначен за защита на водовземно съоръжение, се запазва.</p> <p>(2) В най-вътрешния пояс на зоните и в срока по ал. 1 не се разрешават дейности и не се прилагат забрани и ограничения извън установените по този закон.</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>емо това ще окаже въздействие върху държавния бюджет под формата на загубени съдебни дела и заплащането на разноските по делата, а също така и загубата на финасови средства, свързана с построяването и обособяването на поясите и евентуално строежа на пречиствателна станция, с оглед лошото качество на водата на яз. Батак и не на последно място осигуряването на солидна човешка охрана, свързана с опазването и неприкосновеността на обособените пояси на СОЗ-овете.</p> <p>Язовир Белмекен е разположен в едно от най-красивите и живописни кътчета в България. Повече от половината част на прилежащите към него гори попада в Национален парк Рила. Основното ни възраженията относно въвеждане на СОЗ за яз. Белмекен е, че съгласно Закона за горите, чл. 5, ал. 2 (2) Защитни са горските територии за защита на почвите, водите, урбанизираните, територии, сградите и обектите на техническата инфраструктура; горната граница на гората; защитните пояси, както и горите, създадени по технически проекти за борба с ерозията. Яз. Белмекен и неговите брегове попадат в такава защитна горска територия, т.е. горната граница на гората. В тази връзка всяка човешка намеса би била пагубна за устойчивостта на най-крехката горска екосистема. В подкрепа на гореизложеното следва да се спомене и чл. 104. от ЗГ: (1) Забранява се: 3. сечта в клековите и чермуровите гори с изключение на санитарната; Нарушаването, по какъвто и да е начин на клековите формации, би било удар върху труда на поколения лесовъди, които с безкористните си усилия са успели да спасят тези формации в наши дни и ендемитния хибрид между белия бор и клека. Посегателството върху тях в никакъв случай не би трябвало да бъде политика на МЗХГ, към което се ситиуира ИАРА и ни най малко МОСВ.</p> <p>Според редица социологически проучения в тези места от Рило-Родопския масив живее едно от най бедните малцинства, като през летните месеци тези хора качват добитъка си и изграждат летните си колиби по бреговете на язовира. В тази връзка въвеж-</p>		<p>(3) В териториите, определени като зони за защита на водите във водните тела и като санитарно-охранителни зони на водоземните съоръжения за минерални води, се прилагат мерките, определени с плановете за управление на речните басейни.“</p> <p>Съгласно преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (Обн. - ДВ, бр. 98 от 2018 г., в сила от 27.11.2018 г.) „§ 43. Наредбата по чл. 135, т. 6 от Закона за водите се приема в срок до 31 декември 2019 г.“.</p> <p>Съответно по силата на цитираните текстове до приемането на наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 6 от Закона за водите се прилага Наредба № 3 от 16 октомври 2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди (ДВ, бр. 88 от 2000 г.). Към настоящия момент наредбата не е отменена и е действаща вземайки предвид, че в закона е предвидена тази хипотеза на действие.</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>дането на такава СОЗ би въвлякла тези хора в борби за пасища и в натрупване на напрежение в местното население. От друга страна, има риск тези хора да оставят добитъка си в непосредствена близост до язовира, което от своя страна би нарушила действието на СОЗ, без наличието на сериозна човешка охрана.</p> <p>Също така любителите риболовци ще бъдат ощетени, тъй като няма да могат да се наслаждават на този прекрасен водоем. В приемането на въпросната наредба се ощетяват правата им да практикуват този спорт.</p> <p>Никъде във въпросните изменения и допълнения на наредбата не става ясно зоната на СОЗ-овете и по конкретно за това докъде ще се простират границите на всеки един от поясите.</p> <p>Видно от така изготвения проект за изменение и допълнение на Наредба №37 от 2008 г. за ползването на язовирите - държавна собственост, в рибностопанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите -държавна собственост по чл. 3. ал. 1 от Закона за рибарството и аквакултурите следва издаването акта за въвеждане на СОЗ за тези и други язовири да е по реда на Наредба № 3/2000 г. След изменението на ЗВ през 2006 г., наредбата не следва да се прилага по силата на разпоредбите на ЗВ и на чл.13, ал.2 ЗНА. В същата връзка следва да се отбележи, че с приемането на § 144а от ПЗР на ЗИДЗВ, обн. ДВ. ,бр.95/2009 г. в сила от 11.08.2006 г., изрично е отречено приложението на наредбата. Предвидената за уреждане на тези въпроси наредба, трябва да се издаде от Министерския съвет. На второ място , трябва да отбележим, че в проекта за изменение и допълнение на Наредба 37 цялостно се пренебрегват относимите към момента на издаването ѝ законови разпоредби, определяйки СОЗ за трите язовира /Батак, Белмекен и Голям Беглик/ около водоизточник, докато чл.119а, ал.4 ЗВ постановява определяне на СОЗ около водоземни съоръжения, каквито не са тези язовири. В тази връзка съществува законодателна празнота относно въвеждане и експлоатация на СОЗ-овете, респективно на</p>		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>язовирите Батак, Белмекен и Голям Беглик.</p> <p>От исторически и юридически преглед на националното законодателство през последните петдесет години се установява по един категоричен начин, че в приетите и действали през този период два закона за водите - ЗВ от 11.04.1969 г. и сега действащия закон, обн. ДВ, бр.67 от 27.07.1999 г. в сила от 28.01.2000 г., опазването на водите е специален приоритет на законодателя и е обособявано в самостоятелна глава, като начинът за опазването е принципно еднакъв - създаване на санитарноохранителни зони. Еднакъв е и правният механизъм - възникващите правоотношения да се регулират чрез подзаконов нормативен акт - наредба. По отменения ЗВ от 1969 г. са издавани във времето две наредба: Първата е Наредба за санитарно-охранителните зони около водоизточниците и водоснабдителните съоръжения, обн. ДВ. бр.24/1974 г. Втората е Наредба № 2 от 1.08.1989 г. със същото наименование, обн. ДВ, бр.68/1989 г. С приемането на настоящия ЗВ през 1999 г. в сила от 28.01.2000 г., установяване на СОЗ около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и водоизточниците за минерални води е специално предвидено в чл.129, ал.1. В ал.2 от нормата е постановено, редът и начинът за определяне на СОЗ да се определят с наредба по чл.135, т.6 ЗВ. Тази точка определя компетентните министри за издаване на подзаконовия нормативен акт - МОСВ, МЗ и МРРБ. В изпълнение на законовата норма на 27.10.2000 г. в ДВ. бр. 88 е обнародвана Наредба № 3 за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди. В нея с преходни разпоредби - § 3 и §4 са уредени правоотношения във връзка със създаването/изменението на СОЗ преди приемането ѝ. Доколкото процесният язовир не попада в обхвата на § 4 от ПЗР /няма създадена СОЗ по реда на На-</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Язовирите Батак, Белмекен и Голям Беглик попадат в регистъра на питейните повърхностни водни тела в Източнореломорски район като зони за защита на водите (Приложение 10, раздел 3, План за управление на речните басейни в Източнореломорски район (2016-2021); Чрез учредяване на санитарно-охранителни зони в посочените обекти ще могат да бъдат въведени забрани и ограничения за изпълнение на дейности в тях с цел по по-ефективен контрол и качество на водите, което кореспондира с мерките залегнали в План за управление на речните басейни в Източнореломорски район (2016-2021).</p> <p>Съгласно преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ДВ, бр. 65 от 2006 г., в сила от 11.08.2006 г., попр., бр. 66 от 2006 г., изм., бр. 22 от 2007 г., в сила от 11.02.2007 г., изм. и доп., бр. 95 от 2009 г., в сила от 11.08.2006 г., изм., бр. 98 от 2018 г., в сила от 11.08.2006 г.) „§ 144а. (Нов - ДВ, бр. 95 от 2009 г., в сила от 11.08.2006 г.) (1) (Изм. – ДВ, бр. 98 от 2018 г., в сила от 11.08.2006 г.) До приемането на наредбата по чл. 135, т. 6:</p> <p>1. границите и охранителните режими на санитарно-охранителните зони около съоръженията, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и за минералните води, и за изграждането, обозначаването и експлоатацията им, се определят съгласно Наредба № 3</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>редба № 2/1989 г./, би следвало по отношение на него да се приложи § 3. В периода на приложение на Наредба № 3/2000 г. и в частност в срока по § 3 от нейните ПЗР, санитарно-охранителна зона не е утвърдена. На 11.08. 2006 г. е обнародван в ДВ, бр.65/2006 г. ЗИДЗВ. Материята, свързана с опазването на водите е регламентирана с изцяло изменената правна норма на чл. 119. В ал.3 от нея за първи път се разграничава опазването на водите чрез определяне на водни тела. като зони за защита - т. 1 и отделно от това на санитарно-охранителни зони около водоземните съоръжения - т.2. В ал.4 е изрично предвидено с издаване на отделна наредба да се определят: мерките за опазване на водните тела по ал. 3, т. 1; редът и начинът на определяне на СОЗ по ал. 3, т. 2, забраните и ограниченията в техните граници. Наредбата трябва да се издаде по чл.135, т.6 от закона. С § 50 от изменителния закон от 2006 г. е приет нов чл. 119а, обособяващ отделни зони за защита на водите. Като ал.1, т.1 от нормата са обединени зоните по чл.119, ал.3. В резултат на новата уредба с тези два разпоредби - едната съществено изменена, а другата новоприета, законодателят с § 57 от ЗИДЗВ изрично отменя действалия до този момент чл.129. В съответствие с извършените промени и допълнения, с § 60 от ЗИДЗВ е изменена т.6 на чл.135 - делегирано е правомощие на Министерския съвет да приеме наредба за зоните за защита на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и на минералните води. И тъй като с този закон са извършени съществени промени, рефлектиращи върху съществуващата до момента на издаването му подзаконова нормативна база, законодателят е упражнил правото си по чл.13, ал.2 ЗНА с нарочен параграф - § 144 от ПЗР на изменителния закон, в който са уредени двете възможности: В ал.1 са посочени наредбите, които приети до този момент, запазват действието си, но следва да се приведат в съответствие с изискванията на изменителния и допълващ закон. В ал.2 са посочени наредбите, които трябва да бъдат издадени и то в срок до 6 месеца от влизане в сила на изме-</p>		<p>от 16 октомври 2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди (ДВ, бр. 88 от 2000 г.);</p> <p>2. границите и режимите на средния и външния пояс на учредените до 28 януари 2000 г. санитарно-охранителни зони на находищата на минерални води не се прилагат, а границата на най-вътрешния пояс, когато той е предназначен за защита на водоземно съоръжение, се запазва.</p> <p>(2) В най-вътрешния пояс на зоните и в срока по ал. 1 не се разрешават дейности и не се прилагат забрани и ограничения извън установените по този закон.</p> <p>(3) В териториите, определени като зони за защита на водите във водните тела и като санитарно-охранителни зони на водоземните съоръжения за минерални води, се прилагат мерките, определени с плановете за управление на речните басейни.“</p> <p>Съгласно преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (Обн. - ДВ, бр. 98 от 2018 г., в сила от 27.11.2018 г.) „§ 43. Наредбата по чл. 135, т. 6 от Закона за водите се приема в срок до 31 декември 2019 г.“.</p> <p>Съответно по силата на цитираните текстове до приемането на наредбата по чл. 135, ал. 1,</p>


№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>нителния закон. Сред тях е тази по чл. 135, т.6 - анализът на нормата показва, че законодателят е имал предвид наредбата, предвидена в чл.119, ал.4 от закона, издадена от Министерския съвет за зоните за защита на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и на минералните води. Безспорно е, че Министерският съвет не е издал наредбата в определения от закона шестмесечен срок, считано от 11.08.2006 г. - датата на влизането му в сила. Това е наложило при следващо изменение и допълнение на закона, извършено със ЗИДЗВ, обн. ДВ. бр.95 от 1.12.2009 г. да се извърши промяна на срока и то с обратна сила. Използваната законодателна техника е извършване на изменение в ПЗР на ЗИДЗВ, обн. ДВ, бр.65/2006 г., като в § 9, т. 1 от изменителния закон от 2009 г. се премахва т.6 от § 144, ал.2 от ПЗР на ЗИДЗВ от 2006 г. Вместо това е в раздела "Преходни и заключителни разпоредби" на ЗИДЗВ, обн. ДВ, бр.95/2009 г. е създаден § 11, с който крайният срок за издаване на наредбата по чл.135, т.6 е вече фиксиран, като крайна дата - до 31.03.2010 г. И в този срок, а и до настоящия момент, Министерският съвет не е издал наредбата. От направения чридически анализ на законодателството в изследваната област с приетите през 2006 и 2009 г. изменения и допълнения е видно, че по отношение на Наредба № 3/2000 г. е налице хипотезата на чл.13, ал.1 ЗНА. Тя постановява, че актът по прилагане на закон губи изцяло или отчасти сила едновременно с пълното или частично отменяване на закона съобразно обсега на отменяването. В случая е налице частична отмяна, доколкото със ЗИДЗВ, обн. ДВ, бр.65/2006 г. е отменен чл.129 от действащия закон. С тази отмяна е отменена и неговата ал.2, изискваща редът и начинът на определянето на санитарно-охранителните зони да се извърши с наредбата по чл. 136. т.6 в тогаваната му редакция - наредба, издадена от МОСВ, МЗ и МРРБ за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците</p>		<p>т. 6 от Закона за водите се прилага Наредба № 3 от 16 октомври 2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди (ДВ, бр. 88 от 2000 г.). Към настоящия момент наредбата не е отменена и е действаща вземайки предвид, че в закона е предвидена тази хипотеза на действие.</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди. Прилагайки чл. 13, ал. 1 ЗНА и едновременно с това вземайки предвид § 144, ал.2, съответно § 11 ПЗР на ЗИДЗВ, обн. ДВ. бр.95/2009 г., следва да се направи извод, че от 2006 г. Наредба № 3/2000 г. е изгубила изцяло своята сила и не се прилага. По отношение на нея, законодателят трябва да упражни правото си по чл. 13, ал.2 ЗНА т.е. да разпорежда тя да остане в сила, в случай на съвместимост с разпоредбите на закона след изменението и допълнението му през 2006 и 2009 г. Обществената необходимост тези правоотношения да се регламентират с издаването на изцяло нов подзаконов нормативен акт и то не от отделни министри, а от Министерския съвет произтича от факта, че с двата изменителни и допълнителни закона се въвеждат изискванията на Директива 2000/60/ЕО. Това е видно от създадения § 8 от ЗИДЗВ, обн.ДВ, бр.95/2009 г., с който отново с обратна сила - от 1.01.2007 г. в ДР на ЗВ се създава нов § 2в в същия смисъл.</p> <p>Следва да се отбележи, че ако се приемат изменение и допълнение на Наредба №37 от 2008 г. и се проложи Наредба № 3/2000 г., то последната е отпаднало действие и не може да се прилага при определянето на зоните за защита на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване и на минералните води. Второ - законът не може да се приложи, тъй като той изобщо не урежда мерките за опазване на водните тела, реда и начина за определяне на санитарно-охранителните зони, забраните и ограниченията в техните граници. Това е причината, изготвянето на цялата правна уредба във връзка с тях да се възложи на законово ниво чрез чл.119,ал.4 и чл.135, т.6 в тежест на Министерския съвет. В изпълнение на целите и принципите на закона следва да се осигури защита на водите от замърсяване и правото на всеки гражданин да има достъп до вода за питейно-битови цели. като основна жизнена потребност. Действително такава е целта на закона, като за нейното изпълнение са предвидени точно определени по срокове и оправомощени органи правни механизми, които към настоящия</p>		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>момент не са създадени.</p> <p>В заключение и най-общо казано проблемите след евентуално въвеждане на СОЗ-ове за язовири Батак, Белмекен и Голям Беглик са в два плана. Определящ е интересът на местните хора да консумират чиста вода и да бъдат предприети съответните действия - но трябва водата да е с необходимите качества. Ясно е, че първата стъпка за разрешаването на проблема е изграждането на СОЗ, но с издаването на една наредба респективно заповед проблемът не се разрешава. Остава въпросът дали е предвидено финансиране за всички дейности по създаването на санитарно-охранителни зони около трите язовира, а съгласно нормативната уредба следва да се налагат рестрикции за каквото и да е ползване на водоемите, свързани с отдиха и риболова. Приблизително ще са нужни милиони, за да реализират всички мероприятия. И не на последно място доста загуби за хората в района, занимаващи се с туризъм.</p>		
4.	<p>Риболовно сдружение с нестопанска цел „ОЛИМПИК 2002“ - Пловдив – получено в МЗХГ с вх. № 62-384 от 06.12.2019 г.</p>	<p>Във връзка с поставено уведомление на интернет сайта на Министерство на земеделието, храните и горите, публикувано на 08.11.2019, за предстоящо изменение и допълнение на „Наредба № 37 от 10.11.2008 г. за ползването на язовирите – държавна собственост, в рибностопанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите – държавна собственост по чл. 3, ал. 1 от Закона за рибарството и аквакултурите“, риболовно сдружение с нестопанска цел „Олимпик 2002“ и риболовни сдружения, изказваме мотивирано своето становище, отправяме своите възражения и предложения, в законно установения срок -08.11-09.12.2019.</p> <p>Съгласно действащата Наредба №37 в Приложение 1 е описана категоризацията на държавните язовири в рибностопанско отношение. В приложението са вписани общо 214 държавни язовира, като:</p> <p>- 84 от язовирите са категоризирани за „Любителски риболов“;</p>	<p>Не се приема, с изключение на коментарите за запазване категоризацията на яз. Фи-сека.</p>	<p>Една от основните причини за промяната е съществуващото към момента ограничение по силата на разпоредбата на чл. 15, ал. 2 от ЗРА, във връзка с чл. 2, ал. 2 и 3 от Наредба № 37 от 10.11.2008 г. за ползването на язовирите - държавна собственост, в рибностопанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите - държавна собственост по чл. 3, ал. 1 от Закона за рибарството и аквакултурите. Посочените норми предвиждат, че в язовирите - държавна собственост, определени за любителски риболов, дейности за производство на риба могат да бъдат осъществявани в определените за това зони само в мрежени клетки (садки) и в други плаващи</p>

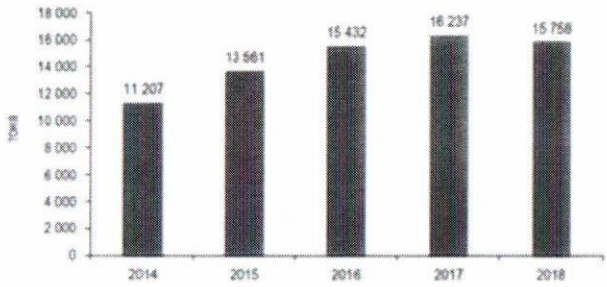
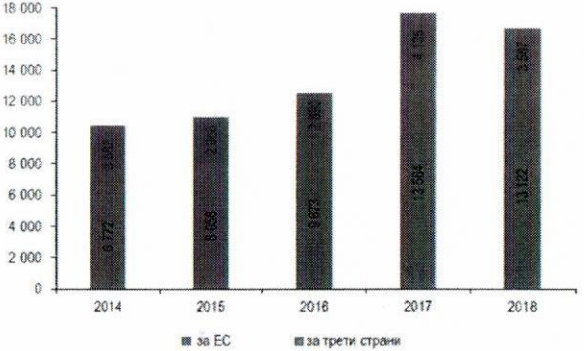
№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви						
		<p>- 126 от язовирите са категоризирани за „Аквакултури“; - 4 са със статут „Забранен за риболов“.</p> <p>На фигура 1 е представено нагледно и процентното съотношение на язовирите, предназначени за различните дейности в рибно-стопанско отношение. Тук трябва да отбележим и фактът, че в не малка част от язовирите, предназначени за любителски риболов, съгласно чл. 2 ал. (2) и (3) на Наредба №37 от 2008 г., са определени зони за аквакултури, в които са разположени съоръжения от различен тип (предимно садки) за производство на аквакултури. Според чл. 4 ал. (2) тези зони заемат до 25% водна площ в дадения язовир, в която любителите риболовци физически са ограничени и не могат да извършват риболов. Отбелязваме и това, че в наредбата не са отразени хилядите малки язовири (микроязовири), които са отдадени под аренда и в които любителите риболовци не могат да упражняват свободно риболов, защото са отдадени с дългосрочни договори за стопанисване и производство на аквакултури. Към 30.09.2019 г., съгласно регистрите на ИАРА, общия брой на рибовъдните стопанства в България е 1406, от които 772 имат статус с активна регистрация за производство на аквакултури към Агенцията, а на 634 тя е прекратена.</p> <div data-bbox="495 1045 1131 1444"> <p>Предназначение на язовирите в рибно-стопанско отношение - действаща наредба</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Любителски риболов</td> <td>58,9%</td> </tr> <tr> <td>Аквакултури</td> <td>39,3%</td> </tr> <tr> <td>Забранен за риболов</td> <td>1,9%</td> </tr> </tbody> </table> </div>	Категория	Процент	Любителски риболов	58,9%	Аквакултури	39,3%	Забранен за риболов	1,9%
Категория	Процент									
Любителски риболов	58,9%									
Аквакултури	39,3%									
Забранен за риболов	1,9%									

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>Фиг. 1 Действаща Наредба № 37 от 2008 г. (изм. ДВ., бр. 26 от 2018 г.)</p> <p>В проектът за изменение и допълнение на наредбата се предлага в Приложение 1, да бъде сменено предназначението в рибно стопанско отношение на следните язовири:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 40-те извора - от „Любителски риболов" за „Аквакултури"; 2. Брягово - от „Любителски риболов" за „Аквакултури"; 3. Дъбника - от „Аквакултури" за „Любителски риболов"; 4. Каменец - от „Любителски риболов" за „Аквакултури"; 5. Леново - от „Любителски риболов" за „Аквакултури"; 6. Мандра (до Хасково) - от „Любителски риболов" за „Аквакултури"; 7. Овча могила - от „Любителски риболов" за „Аквакултури"; 8. Пампорово - от „Любителски риболов" за „Аквакултури"; 9. Стойковци - от „Любителски риболов" за „Аквакултури"; 10. Телиш 2 - от „Любителски риболов" за „Аквакултури"; 11. Фисека - от „Любителски риболов" за „Аквакултури"; 12. Шишманов Вал - от „Любителски риболов" за „Аквакултури"; 13. Ясна поляна - от „Забранен риболов" в „Любителски риболов". <p>Ако настоящият проект бъде приет в сегашния му вид, то разпределението на категоризациите на язовирите би се променило така, отчитайки и няколкото добавени нови язовира, че от общо 216:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 77 язовира ще бъдат с предназначение за „Любителски риболов"; 136 язовира ще бъдат с предназначение за „Аквакултури"; 3 язовира ще бъдат с предназначение „Забранен за риболов". 		<p>цията на посочените от сдружението водни обекти, залегнали в проекта на Наредба, се цели да се постигне устойчиво развитие на аквакултурния сектори задоволяване нуждите на потребителите на риба и водни организми.</p> <p>Освен това ЗРА не изключва възможността язовирите с категоризация „Аквакултури“, да се ползват и от любители риболовци. Съществуват редица механизми за осъществяване на тази дейност, като например съгласно чл. 3, ал. 2, т. 3 от ЗРА „обектите по ал. 1, т. 2 и 3 се ползват за аквакултури; същите обекти могат да се ползват и за любителски риболов при условия и по ред, определени от регистрираните по чл. 25 лица.“. В конкретните случаи посочените от сдружението язовири 40 извора, Брягово, Каменец, Леново, Мандра, Овча могила, Пампорово, Стойковци, Телиш 2, Шишманов вал, могат да се ползват и за любителски риболов при условия и по ред, определени от регистрираните по чл. 25 лица. Освен това съгласно разпоредбата на чл. 15, ал. 3 от действащата към настоящия момент Наредба № 37 от 2008 г. за ползване на язовирите – държавна собственост в рибно стопанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите – държавна собственост по чл. 3, ал. 1 от Закона за рибарството и аквакултурите „В язовири - държавна собственост, предназначени за аквакултури, когато няма извършена регистрация по реда</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви									
		<p style="text-align: center;">Предназначение на язовирите в рибно стопанско отношение - проект 2019</p>  <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>■</td> <td>Забранен за риболов</td> <td>1,4%</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>Любителски риболов</td> <td>35,6%</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>Аквакултури</td> <td>63,0%</td> </tr> </table> <p style="text-align: center;">Фиг. 2 Проект за изменение и допълнение на Наредба №37 от 2008 г.</p> <p>Въз основа на по-горе изложените факти и съгласно залегналите в устава цели на РСНЦ „Олимпик 2002*“ и установената политика, която водим за развитие на съвременния любителски и спортен риболов, както и защита на интересите и правата на любителите риболовци в България, ние категорично възразяваме срещу представения проект за изменение и допълнение на Наредба №37 от 2008 г., в частта му относно Приложение 1, заедно с риболовни сдружения, вписани най-долу на настоящия документ. В настоящото становище излагаме своите мотиви срещу направените предложения за изменение и отправяме своите предложения за изменение и допълнение.</p> <p>Мотиви срещу предложените изменения в Приложение 1</p> <p>> Промяна предназначението на язовири от „Любителски риболов“ за „Аквакултури“</p> <p>Видно, от направения анализ по-горе между действащото Приложение 1 и предложеното в проекта за изменение (фигури 1 и 2), дела на държавните язовири, категоризирани с предназначение в рибно стопанско отношение за „Любителски риболов“ продължава да намалява, като този път понижението е с приблизително 3,7</p>	■	Забранен за риболов	1,4%	■	Любителски риболов	35,6%	■	Аквакултури	63,0%		<p>на чл. 25 ЗРА, любителският риболов е разрешен.“. Законодателя е предвидил възможност в случай, че в язовирите не е извършена регистрация чл. 25 от Закона за рибарството и аквакултурите, любителския риболов в тези водни обекти ще е разрешен и любителите риболовци могат да упражняват своето хоби в този воден обект, при спазване на правилата за отговорен риболов. В предложението проект на наредба тези разпоредби запазват своето съдържание и съответно, няма да бъдат засегнати правата на любителите риболовци.</p> <p>С оглед на гореизложеното категоризацията на язовири 40 извора, Брягово, Каменец, Леново, Мандра (Хасково), Овча могила, Пампорово, Стойковци, Телиш 2, Шишманов вал следва да се промени от „Любителски риболов“ на „Аквакултури“.</p> <p>Вземайки предвид мотивите на сдружение яз. Фисека следва да запази сегашната си категоризация „Любителски риболов“.</p>
■	Забранен за риболов	1,4%											
■	Любителски риболов	35,6%											
■	Аквакултури	63,0%											

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>%, за сметка на тези с предназначение „Аквакултури“. От всичките 13 язовира, за които е направено предложение за изменение на предназначението им, само на два то ще бъде променено в интерес на любителите риболовци - Дъбника и Ясна Поляна. За язовир Дъбника, от страна на РСНЦ „Олимпик 2002“ бе изпратено до министъра на ЗХГ уведомление, че сдружението се включва в подписката за смяна предназначението на язовира, подкрепяйки исканията на риболовците от Враца.</p> <p>В настоящото изменение е предложено на 11 язовира да им бъде сменено предназначението от „Любителски риболов“ за „Аквакултури“, което е в ущърб на любителите риболовци, като в тях ще може да се отглеждат свободно аквакултури (предимно риба), т.е. съвсем законно рибата ще бъде излавяна с мрежи от арендаторите, включително и тази, която към настоящия момент се намира в тези язовири и представлява изключително държавно благо и средство за развлечение и спорт на над 200 000 редовни риболовци в България. За нас тази промяна е недопустима поради факта, че към настоящия момент 59 % от язовирите са категоризирани с предназначение за отглеждане на аквакултури, т.е. има предостатъчно язовири, които са отдадени за отглеждане на аквакултури и не е нужно допълнително да се отдават още. Трябва да споменем и факта, че не малка част от язовирите с предназначение за „Аквакултури“ към момента не са наети и очакват своя бъдещ производител на аквакултури - нека инвеститорите насочат своите средства към тях, а не да им се отдават още нови язовири, които са с предназначение за „Любителски риболов“. Отделно от това, от регистъра на ИАРА за рибовъдните стопанства става ясно, че на почти половината стопанства регистрацията им за производство на аквакултури е прекратена, поради една или друга причина, т.е. има налице значителен спад в производството и потреблението на риба, което също е следващото доказателство да не се отдават повече язовири за производство на аквакултури. Не малка част от българския потребител задоволява нуждите си</p>		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>от сладководна или морска риба чрез дивия улов от любителския си риболов. За него е по-интересно и изгодно да си улови риба от язовира/реката/морето, вместо да я закупи от магазина, което донякъде е оправдано от слабата покупателна способност и ниският стандарт на живот на нашите сънародници. Освен това съществуващата демографска криза в България, също оказва значително отрицателно влияние върху потреблението на сладководна риба на пазара. Това е още един факт срещу задаващото се „свръхпроизводство“ във водоемите с предназначение за „Аквакултури“. Съгласно статистическите проучвания българинът консумира около 6 - 8 кг риба годишно, като не е ясно какъв процент от това количество е консумацията на сладководни риби, произведени от българските водоеми за аквакултури. Тези данни сочат, че дори вътрешното потребление на риба от производители на аквакултури е ниско.</p> <p>От представените данни на ИАРА в „Годишен доклад за състоянието и развитието на земеделието“ (Аграрен Доклад 2019), производството за 2018 г. на аквакултури (зарибителен материал, риба и други водни организми за консумация) в специализираните рибовъдни стопанства е с 3 % по-малко спрямо данните от 2017 г., като се отчита намаление, както на производството на зарибителен материал, така и на това на риба за консумация - фигура 3. Същата картина на понижение се наблюдава и в износа, като спада там е с 5,6 % годишно - фигура 4. Това е още едно доказателство, че няма нужда от отдаването на още язовири за производство на аквакултури. чрез смяна на предназначението им от „Любителски риболов“ за „Аквакултури“, при условие, че има достатъчно свободни язовири със статут за „Аквакултури“, на които в момента реално не се произвежда нищо и са свободни за развиването на тази дейност, като те могат да поемат евентуално повишаване на производството, защото има значително голям неусвоен свободен капацитет в тях.,</p>		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		 <p>Источник: ИАРБ</p> <p>Забелювка: Използваните данни за производството на аквакултури за 2017 г. са актуални към 17.06.2018 г. Информацията за производството от аквакултури през 2018 г. е към 20.06.2019 г. от Информационно-статистическата система на ИАРБ</p> <p>Фиг. 3 Производство на риба и други организми в специализирани рибовъдни стопанства за периода 2014 – 2018 г., тона</p>  <p>Источник: НСИ</p> <p>Фиг. 4 Износ на риба, други водни организми и рибни продукти за ЕС и трети страни., тона</p> <p>Една друга лоша практика, която вреди на имиджа на България в рамките на Европейската Общност е, че през водоемите за „Аквакултури“ се усвояват неоправдано и неправомерно за кратък пе-</p>		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>риод от време големи парични потоци, постъпили през различни фондове и проекти (например ОПРСР приоритетна ос 2), като след усвояването им, язовирите биват напускани от „производителя на аквакултури“, фирмите им биват фалирани, а рибните популации във водоема са унищожени, т.е. на жаргонен език - каквото е могло да се изгребе (усвои) е изгребано.</p> <p>Както знаете, любителският риболов е изключително популярна дейност в световен мащаб и доказано генерира значителни икономически приходи и ползи, благодарение на употребата на стоки от различно естество с висока добавена стойност и придвижването на хора от един регион в друг. Доказано е също, че риболовния туризъм развива на локално ниво и бедните региони. По официални статистически данни за 2018 г. риболовците в България, с валидни билети за любителски риболов, наброяват 222 065. През 2019 г. техният брой се увеличава, като за периода 01.01.-48.11.2019 са издадени 225 436 риболовни билета, като тенденцията за ръст на издадените риболовни билети в следващите години ще се запази. Съвсем закономерно това води след себе си и до устойчиво генериране на повече приходи в държавния бюджет, породени от различни аспекти, благодарение на това, че все повече хора упражняват любителски риболов и все по-често. За нас това е още един мотив в разрез с предложените промени за прекаатегоризацията на язовирите от „Любителски риболов“ за „Аквакултури“, защото колкото повече любители риболовци има, толкова повече трябва да бъдат държавните водоеми с предназначение за „Любителски риболов“, за да могат любителите риболовци да упражняват свободно своето хоби и да имат избор, посещавайки различни водоеми из красивите кътчета на България. Съгласно проектът за изменение на наредбата - 77 язовира ще са с предназначение за „Любителски риболов“, в следствие на което, при сегашния брой любители риболовци - 225 436, на един язовир ще се падат да практикуват риболов средно по около 3000 човека. Съвсем закономерно, колкото повече водоеми се отдават за аквакул-</p>		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>тури, толкова повече концентрацията на риболовците върху даден язовир или река ще расте, което неминуемо ще доведе до още по-значителен натиск над рибните популации и околната среда в свободните за риболов водоеми, както и до конкуренция и конфликти за риболовни места между хората.</p> <p>Не можем да подминем и факта, че в язовирите с предназначение за „Аквакултури“, достъпа на риболовците е силно ограничен, поради обективни причини. Честа практика обаче е арендаторите на тези язовири да дават достъп на риболовците, подмамвайки ги срещу заплащане на допълнителни такси, за да може те да упражняват риболов в техния язовир. Тези действия са породени от това, че в държавните водоеми рибните популации са драстично намалели, като на практика любителите риболовци няма какво да ловят и се принуждават да ловят на частните водоеми, за да упражняват пълноценно риболова. Идеята на тази дейност е да се генерира за арендатора допълнителен страничен приход, който приход обаче, в голяма част от случаите, остава недеklarиран към държавния бюджет и се укрива. Всичко това е вследствие на неангажираността и неправилната политика на правителството да извлече своите ползи от практикуване на любителския риболов, които не са никак малко. Вследствие на това, не малка част от риболовците търсят и близки алтернативи за риболов, като например Гърция и Турция, което води до изнасяне на определен паричен поток, които няма да влезне в държавната хазна на Република България.</p> <p>Не сме съгласни с мотивите на МОСВ и Напоителни системи, в представения доклад на проекта, че съгласно чл. 15, ал. (2) от ЗРА, във връзка с чл. 2, ал. 2 и 3 от Наредба № 37 от 2008 г.: „...се поставя ограничение за свободното отглеждане на риба в тези водоеми.“</p> <p>Ясно е записано в нормативната уредба, че тези язовири са с предназначение за „Любителски риболов“, като въпреки това законодателя е дал една възможност (вратичка) според чл. 4 ал.</p>		


№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>(2) на наредбата, че в тези язовири може да има зони за аквакултури, заемащи до 25% от водната им площ, чрез поставянето на садки за отглеждане на риба. На практика това си е една допълнителна опция и изгода за тях и ние - любителите риболовци, сме се съобразили с това, осъзнавайки, че се налагат ограничения на нас, в язовирите които са предназначени именно за нас. Изказаните претенции за свободно отглеждане на риба в тези язовири са неоснователни предвид факта, че тези язовири са преди всичко предоставени от законодателя за ползване на любителите риболовци, а не на производителите на аквакултури.</p> <p>Силно сме огорчени, че променяйки категоризацията на язовир Мандра (до Хасково) от „Любителски риболов“ за „Аквакултури“, ще бъде отнета единствената близка алтернатива на хасковските риболовци, да практикуват свободен риболов на близо до областния град, освен на язовир Тракиец. Тук обществения интерес е силно засегнат и накърнен. Искаме да припомним, че в язовир Мандра има много добра популация от европейски сом, шаран, бяла риба и костур, които ще попаднат в лапите на арендатора, който гледа риба в садки на Мандра и който вече ще има правото законно да излавя рибата извън садковите инсталации с мрежи. Към настоящият момент същият този арендатор на садките забранява незаконно на любителите риболовци да преминават пеша язовирната стена, която е изключителна публична държавна собственост и изисква от тях такса от 5 лева, за да ловят в язовира, т.е. налице е самоуправство в язовир с предназначение за „Любителски риболов“, на който е дадена възможността на производител на аквакултури да гледа риба в садкови съоръжения. Всичко това поставя под въпрос и законността на бариерата му към язовирната стена и постройките му, разположени в непосредствена близост до нея, както и направеното предложение за смяна на предназначението на язовира. Чрез това предложение ще се унищожи още едно риболовно богатство на България и ще бъде отписана още една риболовна дестинация от списъка на българс-</p>		


№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>кия риболовец - язовир Мандра. Настояваме категорично да не се предприемат действия по промяна предназначението на този прекрасен за риболов и отдих язовир (и не само на него, въз основа на изложените мотиви) и да се разпоредят проверки на място, за установяване законността на постройките и упражняването самоуправство. В противен случай хасковлии ще бъдат принудени да извършват любителски риболов само на два големи свободни язовира в областта - Тракиец и отдалечения Ивайловград и ще има сериозни брожения в областта.</p> <p>Въвеждане на санитарно-охранителните зони в някои язовири и тяхното действително обозначаване: Друг казус, освен неоснователното намаляване на язовирите с предназначение за „Любителски риболов“, вследствие на така предложените в проекта изменения, който ще предизвика сериозни брожения в риболовните среди и общностите в Родопите е включването на язовирите: Батак, Голям Беглик, Белмекен и Кричим от Приложение 1 в графата за „Язовири с основно предназначение за питейно-битово водоснабдяване, където любителският риболов е разрешен единствено извън санитарно-охранителната зона“. Това ще доведе до въвеждането на санитарно-охранителни зони (СОЗ) Да, първите три язовира фигурират в регистъра на питейните повърхностни водни тела в Източнореломорски район като зони за защита на водите (раздел 3, таблица № 2 от ПУРБ ИБР 2016-2021) и може да има предпоставки затова. Не е ясно обаче и няма мотиви в представения доклад за изменение на наредбата, относно включването на язовир Кричим и евентуално бъдещото въвеждане на СОЗ, което означава, че това предложение не е обосновано и би следвало да отпадне незабавно. Въвеждането на такива зони в тези язовири, ще забрани риболова от лодка и брега, туризма и отдиха на едни от най-посещаваните и култови места, на които от години те традиционно се практикуват. Това ще повлияе негативно на посещаемостта от риболовци и туристи в районите, в които са разположени тези язовири, нана-</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Язовирите Батак, Белмекен и Голям Беглик попадат в регистъра на питейните повърхностни водни тела в Източнореломорски район като зони за защита на водите (Приложение 10, раздел 3, План за управление на речните басейни в Източнореломорски район (2016-2021); По отношение на яз. Кричим в Басейнова дирекция „Източнореломорски район“ е постъпило писмо с искане от кмета на община Кричим за определяне на водния обект като питейно водно тяло. Чрез учредяване на санитарноохранителни зони в посочените обекти ще могат да бъдат въведени забрани и ограничения за изпълнение на дейности в тях с цел по-ефективен контрол и качество на водите, което кореспондира с мерките залегнали в План за управление на речните басейни в Източнореломорски район (2016-2021). По отношение на коментарите на сдружението във връзка с яз. Вьча, не е формулирано искане, което да може да бъде удовлетворено с проекта на наредба. Проектна наредба няма за цел да премахва съществуващи съоръжения за аквакултури. Постава-</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>сяйки значително отрицателно влияние върху алтернативния туризъм и като цяло над туризма в региона. На практика 1/3 или повече (при ниски нива) от водната площ на тези язовири ще бъде забранена за достъп, като това ще доведе след себе си и до конфликти сред риболовците и туристите за места в свободната зона. Честа практика е в СОЗ да бъдат разполагани незаконно мрежи за стопански риболов от браконьерите на риба - примери за такива престъпления има много през годините на различни язовири, като тези действия продължават и сега (има пресен пример от 26.11.2019 г. за заловени мрежи от доброволци на РС „Нилет“ и ИАРА-</p> <p>Пазарджик на стената на яз. Батак). Не е ясно как ще се регламентират и обозначат предложените СОЗ, особено при ниски водни нива. Ако такава зона бъде въведена в язовир Батак, то много от имотите, разположени край бреговете му - хотели, частни имения и земи, ще попаднат в очертавания ѝ, което ще доведе до редица съдебни дела срещу въвеждането ѝ. Напомняме, че подобни дела се водеха до миналата година и за въведената през 2015 г. СОЗ на язовир Тича, като заповедта на министъра на ОСВ бе отменена категорично от петчленен състав на Върховен административен съд - Решение № 7064 от 30.05.2018 г. по адм. д. № 4263/2018 г. Освен това, битово-фекалните води на имотите на Батак са заустени в язовира, което поставя под съмнение качеството на водата и съществуването на СОЗ изобщо във всеки един момент. Към тези факти добавяме и свободно отглеждащите се коне и говеда на близко разположените ферми, които често пъти навлизат във водата на зоната на язовирната стена (и не само там), за водопой или да се разхладят. Ако предложените промени в проектът бъдат приети, то неминуемо това ще окаже въздействие върху държавния бюджет под формата на загубени съдебни дела и заплащането на разноските по тях, както се случи за Тича.</p> <p>В настоящата Наредба №37 от 2008 г., в Приложение 1 е записано, че язовир Въча влиза в графата язовири с основно предназна-</p>		<p>нето на тези съоръжения се извършва посредством регистрационен режим по чл. 25 от ЗРА, който в случая не е обект на настоящата наредба. За прекратяване на регистрацията следва да се приложат разпоредбите в ЗРА в чл. 25г от ЗРА, ако посочените в правната норма хипотези са налице.</p>


№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>чение за питейно-битово водоснабдяване, където любителският риболов е разрешен единствено извън санитарно-охранителната зона, като е включен и в раздел 3, таблица №2 от ПУРБ ИБР 2016-2021. Съгласно чл. 2 ал (5) от Наредба №37 от 2008 г.:</p> <p>„В язовирите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, аквакултури не се разрешават, а любителски риболов е разрешен единствено извън санитарно-охранителните зони съгласно изискванията на Наредба 3 от 2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди (ДВ, бр. 88 от 2000 г.).“</p> <p>Въз основа на по-горните нормативни документи защо продължава да се разрешава във водите на язовир Въча да се разполагат съоръжения за отглеждане на аквакултури, както и частни понтонни съоръжения, ами изградените хотели, кацнали на брега на язовира? Това е несправедливо и неравноправно спрямо въведеното ограничение за риболов в близост до язовирната стена - хотели и садки за риба може, но риболов - не. Тези действия са в противоречие на закона и следва тези съоръжения да бъдат премахнати незабавно за сметка на собствениците им или да се намери компромисно решение, удовлетворяващо и любителите риболовци. От години се носи идеята язовир Въча да стане основен питеен водоизточник на град Пловдив и в близко бъдеще се очаква тя да бъде реализирана. Подобна идея има и за язовир Тракиец, след изграждането на пречиствателната станция под язовирната стена.</p> <p>Често пъти любители риболовци биват глобявани и гонени поради навлизане за риболов в СОЗ на язовирите за питейни нужди, защото те не са ясно маркирани, което дезориентира риболовците. Настояваме съществуващите зони в язовирите да бъдат в действителност ясно маркирани и регламентирани (не само на</p>		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>хартия), както по брега, така и във водата, за да може риболовците правилно да се ориентират и да не навлизат там.</p> <p>Предложения за изменение в Приложение 1 на Наредба 37 от 2008 г.</p> <p>Въз основа на изложените по-горе мотиви в настоящото становище, РСНЦ „Олимпик 2002“ и риболовните сдружения мотивирано предлагат за промяна на предназначението в рибностопанско отношение на следните държавни язовири, посочени в Приложение 1 на горесцитираната наредба:</p> <ul style="list-style-type: none"> - язовир Пчеларово 1 и 2 - от „Аквакултури“ за „Любителски риболов“; - язовир Гледка - от „Аквакултури“ за „Любителски риболов*“; - язовир Петелово - от „Аквакултури“ за „Любителски риболов“; - язовир Алино - от „Аквакултури“ за „Любителски риболов“; <p>Мотиви:</p> <p>Изброените по-горе язовири не представляват интерес за производителите на аквакултури и не са подходящи за отглеждането на аквакултури, поради използването на малкия им воден ресурс за поливане на прилежащите земеделски земи. Някои от тях всяка година достигат до нива близки до мъртвия обем, поради източване на вода за поливане, а други са били пресушавани безскрупулно и незаконно през годините от местните хора от региона.</p> <p>Язовир Алино представлява голям интерес за любителите риболовци, практикуващи риболов на лед, защото през годините около София винаги първи замръзва от всички водоеми и условията за риболов на лед са отлични, както и за организирането на риболовни състезания на ниво републиканско първенство, така и за тренировка на състезателите от националния отбор по подледен риболов.</p> <ul style="list-style-type: none"> - язовир Доситеево - от „Аквакултури“ за „Любителски риболов“; - язовир Сивата Вода - от „Аквакултури“ за „Любителски риболов“; - язовир Правец - от „Аквакултури“ за „Любителски риболов“; 	<p>Не се приема</p>	<p>Една от основните причини за промяната е съществуващото към момента ограничение по силата на разпоредбата на чл. 15, ал. 2 от ЗРА, във връзка с чл. 2, ал. 2 и 3 от Наредба № 37 от 10.11.2008 г. за ползването на язовирите - държавна собственост, в рибностопанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите - държавна собственост по чл. 3, ал. 1 от Закона за рибарството и аквакултурите. Посочените норми предвиждат, че в язовирите - държавна собственост, определени за любителски риболов, дейности за производство на риба могат да бъдат осъществявани в определените за това зони само в мрежени клетки (садки) и в други плаващи на повърхността на водата и потопяеми съоръжения. По този начин се поставя ограничение за свободното отглеждане на риба в тези водоеми. Една от целите на проекта на наредба е да бъде премахнато съществуващото ограничение за свободното отглеждане на риба в горепосочените язовири. Друг мотив за промяната изхожда и предложението на „Напоителни системи“ ЕАД за промяна в категоризацията на посочените от сдружението водни обекти, предвид факта че същите са собственост на дружеството.</p> <p>Модерната аквакултура представлява сериозно нововъведение в производството на храна от риба и от водни организми и е един</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>- язовир Правище - от „Аквакултури“ за „Любителски риболов“; - изравнител „Пясъчник“ - от „Аквакултури“ за „Любителски риболов“.</p> <p>Мотиви: През 2013 година язовир Доситеево бе източен безконтролно и нагло от производителя на аквакултури до нива под мъртвия обем (направо си беше пресушен), с цел усвояване на текущия рибен ресурс на водоема за лична изгода и бързо възвръщане на инвестицията (фиг. 5).</p>  <p>Фиг. 5 Язовир Доситеево – умислено пресушен от производителя на аквакултури през 2013 г.</p> <p>Вследствие на това той причини провал на поливния сезон на земеделците в региона и големи финансови загуби на „Напоителни Системи“ ЕАД. Към момента яз. Доситеево няма арендатор, като проблеми с водата за поливане на земеделските земи също няма. Абсолютно същата съдба сполетя и язовир Правище през 2018 г. (фиг. 6). Такова бъдеще очаква и всички други язовири на „Напоителни Системи“ ЕАД, които ще бъдат прекатегоризирани от „Любителски риболов“ за „Аквакултури“, както и тези, които към момента са с предназначение за „Аквакултури“ - ще има</p>		<p>от най-бързо растящите сектори за производство на храни. Организацията на Обединените нации по прехраната и земеделието предвижда, че световното потребление на морска храна ще продължи да се увеличава. Това търсене не може да бъде задоволено напълно чрез риболов. Дори, ако дивите запаси бъдат възстановени до нивата за максимален устойчив улов, бързо увеличаващото се търсене ще трябва да бъде посрещнато и с производство на аквакултури. Европейския съюз (ЕС) трябва да посрещне тези предизвикателства и да се подготви за това нарастващо търсене с цел да задоволи потребителските нужди предвид което са въведени механизми, които да развият производството на аквакултури. Следвайки политиката на ЕС с предложението по отношение на промяна на категоризацията на посочените от сдружението водни обекти, залегнали в проекта на Наредба, се цели да се постигне устойчиво развитие на аквакултурния сектори задоволяване нуждите на потребителите на риба и водни организми.</p> <p>Освен това ЗРА не изключва възможността язовирите с категоризация „Аквакултури“, да се ползват и от любители риболовци. Съществуват редица механизми за осъществяване на тази дейност, като например съгласно чл. 3, ал. 2, т. 3 от ЗРА „обектите по ал. 1, т. 2 и 3 се ползват за аквакултури; същите обекти могат да се ползват и за любителски риболов при условия и по ред, определени от регист-</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>конфликт за вода между „Напоителни Системи" и арендаторите, защото компанията желае да продава водата, а на производителите на аквакултури ще им е нужна вода, за да отглеждат тоновете риби, които при определено източване на язовира биха измрели, поради влошени условия за живот. Кой тогава ще обезщети производителя на аквакултури за умрялата риба? Практиката производителите на аквакултури да пресушават и унищожават малките и средни язовири трябва да бъде спряна, макар че поради чисто технологични причини понякога се налага пресушаването на водоема, за отглеждането на аквакултури в свободния воден обем, но само ако са наложителни. В гореописаните два случая, предприемането на такива действия не са били нужни.</p>  <p>Фиг. 6 Язовир Правище – пресушен от арендатора си в края на 2018 г.</p> <p>- язовир Розов Кладенец - от „Аквакултури" за „Любителски ри-</p>		<p>рираните по чл. 25 лица.“. В конкретните случаи посочените от сдружението могат да се ползват и за любителски риболов при условия и по ред, определени от регистрираните по чл. 25 лица. Освен това съгласно разпоредбата на чл. 15, ал. 3 от действащата към настоящия момент Наредба № 37 от 2008 г. за ползване на язовирите – държавна собственост в рибностопанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите – държавна собственост по чл. 3, ал. 1 от Закона за рибарството и аквакултурите „В язовири - държавна собственост, предназначени за аквакултури, когато няма извършена регистрация по реда на чл. 25 ЗРА, любителският риболов е разрешен.“. Законодателя е предвидил възможност в случай, че в язовирите не е извършена регистрация чл. 25 от Закона за рибарството и аквакултурите, любителският риболов в тези водни обекти ще е разрешен и любителите риболовци могат да упражняват своето хоби в този воден обект, при спазване на правилата за отговорен риболов. В предложението проект на наредба тези разпоредби запазват своето съдържание и съответно, няма да бъдат засегнати правата на любителите риболовци.</p> <p>С оглед на гореизложеното язовирите Пчеларово 1 и 2, язовир Гледка, Петелово, Алино, Доситеево, Сивата Вода, язовир Правец, Правище, изравнител „Пясъчник" следва да запазят сегашната си категоризация в дейст-</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>болов";</p> <p>Мотиви: С Наредба за изменение на Наредба № 37 от 2008 г. (обн., ДВ, бр. 26 от 23.03.2018 г., в сила от 23.03.2018 г.) в началото на 2018 г. е сменено предназначението на язовир Розов Кладенец без да бъде информирана ясно обществеността в България, поради което смятаме, че силно е нарушен обществения интерес, както и европейски директиви.</p> <p>Всяко решение да се допусне производител на аквакултури, който да пуска мрежи в акваторията на целия язовир, за излавяне на аквакултурите (растителноядните риби), ще падне моментално в съда за нарушения на природозащитното законодателство и мерките в ПУРБ. В този смисъл текущият статут на язовира в Наредба № 37 от 2008 г. противоречи на същото законодателство! Ние намираме, че този вид "производство" на аквакултури в язовири, в които има много естествено развъдила се риба е нецелесъобразно! Защото като извадят всичката риба, "инвеститорите" "устойчиво" ще се преместят да ликвидират следващия голям язовир. Освен това, някои от язовирите в наредбата представляват обекти от мрежата „Натура 2000“ за опазване на птиците и/или местообитанията и видовете, съгласно съответните директиви на ЕС. Такъв пример е и Розов Кладенец.</p> <p>Съгласно проект „Фишфарминг“ на БДИБР, производството на аквакултури води до замърсяване на водите: https://earbd.bg/files/File/EEAGRANTS/FISHFARMING/FINAL%20REPORTS/BG/FISHFARMING_Finl_Report_BG.pdf</p> <p>Тогаво трябва да се взимат специални мерки за ограничаване на еутрофикацията в съответствие с действащите ПУРБ 2016-2021. Един пример в това отношение е язовир Розов Кладенец и двата документа за него, издадени от БДИБР - Становище за допустимост (ПУ-01-487(6)/06 П 20181 и Становище за въздействието (ПУ-01-286(5)/05.09.2019), ако целият язовир се напълни' освен със садки и с мрежи. Мерките от ПУРБ за развъждане „а растн-</p>	<p>Приема се.</p>	<p>ващата нормативна уредба.</p> <p>Вземайки предвид мотивите на сдружението категоризацията на яз. Розов кладенец следва да бъде променена от „Аквакултури“ на „Любителски риболов“.</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>телноядни видове, с цел намаляване на еутрофикацията, катастрофат в намерението на инвеститора да пусне мрежи в огромна ГЧГТ от язовира, с които ще излява всичко, включително растителноядните видове риби и дори част от защитените птици. Няма как да ни убедят, че използването на селективни мрежи е ефективна мярка.</p>  <p>Фиг. 7 Голямо ято корморани и розови пеликани в Розов Кладенец - 13.07.2019 г.</p> <p>Становището на БДИБР е казано ясно, че производството на аквакултури, тоест напълването на язовира със садки и мрежи, ще причини отрицателно въздействие, при всички положения поне върху птиците. Следователно подобни дейности не следва да се допускат с лека ръка в язовирите по</p> <p>Натура 2000 и категоризацията им за аквакултури трябва да отпадне. Прилагаме снимка (фиг, 7) и видео (линк към You tube) от 13.07.2019 г., за да ви покажем колко големи популации от рибоядни птици посещават язовир Розов Кладенец, в случая се виждат голямо ято корморани и къдроглави пеликани. Тези птици са явна</p>		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>конкуренция за производителите на аквакултури и нежелан натрапник. Какво предвиждате да се случи с тях и местообитанията им? https://youtu.be/oCnHyW8q1Sq Също така РСНЦ „Олимпик 2002“ и долуподписаните риболовни сдружения настояват категорично да бъде запазена категоризацията за любителски риболов на всички язовири, които към момента на действащата Наредба №37 са категоризирани в Приложение 1 за любителски риболов, с цел запазване на статута им за свободен достъп, отдых, хоби и спорт на гражданите и гостите на Република България.</p>		
		<p>Предложения за изменение, допълнение и прецизиране в текстовете на Наредба 37 от 2008 г. 1) Настояваме в частта по аквакултури или в отделна наредба, съгласно чл. 25. ал. (5) от ЗРА, да бъде въведен лимит на производство на риба от даден водоем или садки, защото към настоящия момент нормативната уредба не урежда колко тона риба от декар може да се произведе годишно от даден водоем или садки и никъде това не е публикувано официално. Тези лимити за определените язовири с предназначение „Аквакултури“ да бъдат оформени и разписани в приложение към наредбата. Стига се до парадокса, че се издават от собственици на малки микроязовири, които дори са пресушени през определена част от годината (например изравнител Пясъчник) или нямат достатъчен воден обем, документи за значителни количества произведена риба, надхвърлящи максималния капацитет на водоема. Как може при пресушен язовир да издаваш документи, че си извадил от него значително количество прясна риба и си я продал в търговската мрежа или да произведеш повече риба, която чисто физически не може да се побере и да бъде отгледана в един язовир или садка с определена площ и обем? Мярката има за цел да пресече порочната практика браконьерската риба, придобита от незаконния стопански риболов с мрежи във вътрешните</p>	Не се приема.	<p>Съгласно действащото към настоящия момент законодателство условията и реда за определяне на лимити за обема производство в обектите за аквакултури се определят с отделна наредба. Въвеждането на подобен текст не е предмет на нормативната уредба установена с Наредба 37 от 10.11.2008 г. за ползването на язовирите - държавна собственост, в рибностопанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите - държавна собственост по чл. 3, ал. 1 от Закона за рибарството и аквакултурите, тъй като законодателя е предвидил условията и реда за определяне на лимити за обема производство в обектите за аквакултури да се определят с друг нормативен акт. В допълнение към гореизложеното следва да се има предвид разпоредбата на чл. 12 от Закона за нормативните актове, съгласно която актът по прилагане на закон може да урежда само материята, за която е предвидено той да бъде издаден. При</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		водоеми, да бъде узаконявана, чрез придобиване на легални документи от производители на аквакултури и да бъде продавана в търговската мрежа, защото точно това се случва в момента.		издаването на наредбата по чл. 25, ал. 5 от ЗРА заинтересованите лица ще имат възможността да направят своите предложения и възражения.
		2) В наредбата бъде ясно записано, че в язовири с предназначение „Аквакултури" и „Забранен за риболов", зарибявания по реда на чл. 22а ал. (5) от Закон за Рибарство и Аквакултури не се извършват.	Не се приема.	Съгласно чл. 22а, ал. 5 от ЗРА „Лицата по ал. 4 разходват ежегодно не по-малко от 5 на сто от стойността на продадените от тях през предходната година билети за любителски риболов за зарибяване на обектите по чл. 3, ал. 1, т. 1 и 2, определени за любителски риболов. За извършеното зарибяване се съставя протокол по реда на наредбата по чл. 15, ал. 1.“ Към настоящия момент в закона ясно е разписано, че зарибяванията се извършват в определени със заповед на министъра обекти по чл. 3, ал. 1, т. 1 и 2, определени за любителски риболов. Предвид това, не е необходимо, текста да се въвежда и в наредбата вземайки под внимание нейния обхват. В правната норма на чл. 3, ал. 1, т. 1 и 2 са включени и естествени води, а в предмета на Наредба 37 от 10.11.2008 г. за ползването на язовирите - държавна собственост, в рибно-топанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите - държавна собственост по чл. 3, ал. 1 от Закона за рибарството и аквакултурите ясно е установено, че може да урежда обществените отношения отнасящи се единствено до язовирите - държавна собственост. Съгласно разпоредбата на чл. 12 от Закона за нормативните актове, актът по прилагане на закон може да урежда само

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>3) Искаме да бъде ясно разписано в нормативната уредба, че производителите на аквакултури не могат да разполагат садкови инсталации в коритото на реки или стари речни корита. Даваме за пример случая на река Въча, при който собственика на МВЕЦ „Кадиево“ е подал документация до компетентните органи (отново и тази година) за разполагане на садки с капацитет от 100 тона дъгова (американска) пъстърва в коритото на реката - инвестиционно предложение</p> <p>„Садкова инсталация за интензивно риборазвъждане е ПИ 35095.11.160 по КК на село Кадиево, местност Исака и ПИ 78029.5,160 по КК на село Цалапица, местност Паша махала, община Родопи“, с възложител „НАТ2004“ ООД“.</p> <p>Въз основа на гореизложеното, моля за Вашето разпореждане да стартира процедура по измените и допълнение на „Наредба №37 от 2008 г. за ползването на язовирите - държавна собственост, в рибностопанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите - държавна собственост по чл. 3, ал. 1 от Закона за рибарството и аквакултурите“ в гореспоменатите направления така, че тя да не бъде в ущърб на българските любители риболовци.</p>	Не се приема	<p>материята, за която е предвидено той да бъде издаден, в тази връзка не е възможно приемането на направеното предложение от организацията.</p> <p>Въвеждането на този текст не попада в обхвата и предмета на проекта на наредба, тъй като цели уреждането на обществените отношения касаещи естествени води, а в обхвата на Наредба 37 от 10.11.2008 г. за ползването на язовирите - държавна собственост, в рибностопанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите - държавна собственост по чл. 3, ал. 1 от ЗРА попадат само обществените отношения отнасящи се единствено до язовирите - държавна собственост.</p>
5.	<p>Сдружение „Балканка“ – получено в МЗХГ с вх. № 62-387 от 09.12.2019 г.</p>	<p>Във връзка с публикувано уведомление на интернет сайта на Изпълнителна Агенция по Рибарство и Аквакултури (ИАРА), публикувано на 08.11.2019, за предстоящо изменение и допълнение на „Наредба №37 от 10.11.2008 г. за ползването на язовирите - държавна собственост, в рибностопанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите - държавна собственост по чл. 3, ал. 1 от Закона за рибарството и аквакултурите“, и след запознаване с входящо</p>		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>становище с № 62-384/06.12.2019 в МЗХ / № 63-00-6408/06.12.2019 в ИАРА от риболовно сдружение с нестопанска цел „Олимпик 2002" - Пловдив,</p> <p>В качеството ми на председател в Сдружение "Балканка", изпращам в срок 09.12.2019г., становище в ПОДКРЕПА на входирано възражение от "Олимпик 2002" - Пловдив. Подкрепата ни е безусловна за цялото съдържание на възражението от Олимпик 2002, като привеждаме и допълнителни мотиви и разяснения по част от точките.</p> <p>I. По отношение отдаването за аквакултури на водоеми с висок консервационен статут, включени в списък на Орнитологично важните места.</p> <p>Такъв водоем е яз. Розов кладенец, например, за който отдавна се правят опити да се разреши дейността на даден инвеститор да бъде използван за аквакултури.</p> <p>Може да се запознаете с мотивите ни от приложения документ от Сдружение „Балканка", изпращан Ви и преди като жалба против Решение СЗ-63-ПР/2019 на директора на РИОСВ Стара Загора с характер да се извърши ОВОС и ОСВ за инвестиционно предложение: "Функциониране на язовир Розов Кладенец като обект за аквакултура и изграждане в него на нов обект за интензивна аквакултура - садкова инсталация за отглеждане на елитен зарибителен материал за програмирано зарибяване на язовира с растителноядни и дуги видове риба за екстензивно отглеждане с екологична и стопанска цел" в землището на гр.Гълъбово и с.Обручище.</p> <p>Освен всичко изложено в жалбата подчертавам основната заплаха за водоема, описана и в редица цитирани документи: Мястото е чувствително към всички човешки дейности, причиняващи безпокойство, особено навлизането с лодки в язовира преди изгрев слънце, когато птиците нощуват във водата.</p> <p>Опитът ми като любител - орнитолог, участващ повече от 10 години в редица дейности, свързани с опазването на птиците в Бъл-</p>	<p>Приема се.</p>	<p>Вземайки предвид мотивите на сдружението категоризацията на яз. Розов кладенец следва да бъде променена от „Аквакултури“ на „Любителски риболов“.</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>гария, провеждане на биологичен мониторинг, както на гнездящите птици, така и на зимуващите през зимата водолюбиви птици, буди сериозни притеснения относно разрешаването на каквото и да е ползване на водоема, освен за отредената му основна функция - охлаждане на ТЕЦ Гълъбово и за любителски риболов от брега.</p> <p>Дори една кратка справка в сайта o8beгуal:юп.org, показва много интересни наблюдения от последната седмица: https://observation.org/gebiet/view/240929?g=0&from=2018-12-04&to=2019-12-04&sp=0&z=0&u=0&rows=20&akt=0&kle=0&show-zero=0&page=1</p> <p>Впрочем пеликаните в случая са от световно-заstraшения вид кървоглав пеликан / <i>Pelecanus fuscus</i>. Вижда се, че има и куп потапници. Често там изскача и някоя Планинска потапница/<i>Aythya marila</i>, миналата седмица са наблюдавали и Каdifена потапница / <i>Melanitta fusca</i>. Розов кладенец често зимата завърта и по някоя тръноопашата потапница / <i>Oxyura leucorhynchos</i>, което за мен лично е единствения водоем във вътрешността на страната, от който съм чувал наблюдения на този световно-заstraшен вид. За да се вижда там, на дъното на водоема най-вероятно има интересно съобщество безгръбначни, с които се храни тази потапница. За справка - видът се установява редовно предимно в Бургаския езерен комплекс, като най-характерно е ез. Вая, а причината е наличието точно на такова интересно съобщество от безгръбначни на дъното, с които се храни тази потапница.</p> <p>Разрешаването на ползването на значимите за птиците водоеми, за отглеждане на аквакултури, би довело до огромно безпокойство. И сега често ставаме свидетели на уловени в браконерски мрежи рибоядни видове птици, което е недопустимо.</p> <p>Подчертавам и още един проблем, описан и в становището на сдружение „Олимпик 2002" - създаването на конфликт между</p>		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>арендаторите-ползватели и дивите птици. Много често сме свидетели, точно в близост до места, където се отглеждат аквакултури на отстрел на рибоядни птици, включително връзването(обесването) им като за назидание на другите. Такъв конфликт, особено във водоем като Розов кладенец, предопределящ и интензивно развитие на рибите целогодишно, привличащ съответно и много рибоядни видове, който освен това и трудно замръзва, е неизбежен. Досега не сме видели опити на отговорните институции за справяне с проблема, което допълнително създава чувството за безнаказаност.</p> <p>П. По отношение на въвеждането на санитарно-охранителни зони по някои язовири и тяхното обозначаване При предишната процедура за изменение на Наредба №37, в наше становище изпратено Ви на 02.10.2019г., от Сдружение „Балканка“ изразихме подкрепа относно обявяването на санитарно-охранителни зони по водоемите Батак, Голям Беглик, Белмекен и Кричим. След преосмисляне на ситуацията, заставаме напълно зад изразените в становището (№62-384/06.12.2019 в МЗХ / № 63-00-6408/06.12.2019 в ИАРА) на сдружение „Олимпик 2002“ мотиви. Не се отказваме от мнението си, че ако един язовир ще се използва за питейно-битово водоснабдяване трябва да се определят санитарни зони, в които риболовът да е забранен. Всички имат право на чиста питейна вода, което е и сред челните приоритети на ЗВ. Заявяваме категорично, че сме ПРОТИВ, специално в тези язовири, това да се случи на този етап, чрез просто смяна статута на язовирите Батак, Голям Беглик, Белмекен и Кричим, Мотивите ни се припокриват с изразените от сдружение „Олимпик 2002“. Отново се мисли само на парче, без да се оценят засегнатите интересни на всички ползвателите и да се помисли, как биха били обезщетени. Да не говорим, че евентуалното въвеждане на санитарни зони по тези големи язовири, в които любителския риболов ще бъде забранен, съчетано с тенденцията за редуциране на зони-</p>	Не се приема.	Язовирите Батак, Белмекен и Голям Беглик попадат в регистъра на питейните повърхностни водни тела в Източнобеломорски район като зони за защита на водите (Приложение 10, раздел 3, План за управление на речните басейни в Източнобеломорски район (2016-2021); По отношение на яз. Кричим в Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ е постъпило писмо с искане от кмета на община Кричим за определяне на водния обект като питейно водно тяло. Чрез учредяване на санитарноохранителни зони в посочените обекти ще могат да бъдат въведени забрани и ограничения за изпълнение на дейности в тях с цел по-ефективен контрол и качество на водите, което кореспондира с мерките залегнали в План за управление на речните басейни в Източнобеломорски район (2016-2021).

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>те за риболов за сметка развитието на аквакултури, създава усещането сред любителите риболовци, че се правят опити да се посегне на правото на хората за достъп до чиста околна среда, в която да упражняват своето хоби. За много хора, риболовът дава точно това и е неразделна част от съществуването.</p> <p>През годините и не без участието на институциите, но най-вече поради липса на ясна визия за развитието на даден водоем са създадени множество конфликти, като например е разрешено строителството в зони, които в бъдеще биха попаднали в санитарно-охраняемата зона на язовирите. Т.е. няма да е разрешен риболовът, а на 20 м. от водата ще има хотелчета, които заустват знайно и незнайно къде отпадни води ли ? Да не говорим за замърсени повърхностни води, които ще продължат да се вливат в язовира при дъжд и други, например. С прекатегоризацията на язовирите само се създават конфликти, както и неясни предпоставки, как точно ще се урегулира бъдещата санитарна зона, която ще е задължителна. Да не говорим, че ако трябва да се разрушават цели вилни селища, какво ще се случи например? Т.е. има много други въпроси, които трябва да се решат преди да се пристъпи към прекатегоризацията на тези язовири, около които има множество стопански дейности и които са се развили в друга посока.</p>		
		<p>III. По отношение на дадените в становището на „Олимпик 2002“ предложения за изменения и прецизиране на текстовете на Наредба 37 от 2008г.</p> <p>В настоящето становище подчертаваме дадените предложения от сдружение „Олимпик 2002“, като считаме, че са задължителни за въвеждане:</p> <p>1) Настояваме в частта по аквакултури или в отделна наредба, съгласно чл. 25. ал. (5) от ЗРА, да бъде въведен лимит на производство на риба от даден водоем, защото към настоящия момент нормативната уредба не урежда колко тона риба от декар може да се произведе годишно от даден водоем и никъде това не е публикувано официално. Тези лимити за определените язовири</p>	Не се приема	Съгласно действащото към настоящия момент законодателство условията и реда за определяне на лимити за обема производство в обектите за аквакултури се определят с отделна наредба. Въвеждането на подобен текст не е предмет на нормативната уредба

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>с предназначение „Аквакултури" да бъдат оформени и разписани в приложение към наредбата. Стига се до парадокса, че се издават от собственици на малки микроязовири, които дори са пресушени през определена част от годината (например изравнител Пясъчник) или нямат достатъчен воден обем, документи за значителни количества произведена риба, надхвърлящи максималния капацитет на водоема. Как може при пресушен язовир да издаваш документи, че си извадил от него значително количество прясна риба и си я продал в търговската мрежа или да произведеш повече риба, която чисто физически не може да се побере и да бъде отгледана в един язовир с определена площ и обем? Мярката има за цел да пресече порочната практика браконьерската риба, придобита от незаконния стопански риболов с мрежи във вътрешните водоеми, да бъде узаконявана, чрез придобиване на легални документи от производители на аквакултури и да бъде продавана в търговската мрежа, защото точно това се случва в момента.</p>		<p>установена с Наредба 37 от 10.11.2008 г. за ползването на язовирите - държавна собственост, в рибностопанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите - държавна собственост по чл. 3, ал. 1 от Закона за рибарството и аквакултурите, тъй като законодателя е предвидил условията и реда за определяне на лимити за обема производство в обектите за аквакултури да се определят с друг нормативен акт. В допълнение към гореизложеното следва да се има предвид разпоредбата на чл. 12 от Закона за нормативните актове, съгласно която актът по прилагане на закон може да урежда само материята, за която е предвидено той да бъде издаден. При издаването на наредбата по чл. 25, ал. 5 от ЗРА заинтересованите лица ще имат възможността да направят своите предложения и възражения.</p>
		<p>2) В наредбата да бъде ясно записано, че в язовири с предназначение „Аквакултури" и „Забранен за риболов", зарибявания по реда на чл. 22а ал. (5) от Закона за рибарство и аквакултури не се извършват.</p>	<p>Не се приема.</p>	<p>Съгласно чл. 22а, ал. 5 от ЗРА „Лицата по ал. 4 разходват ежегодно не по-малко от 5 на сто от стойността на продадените от тях през предходната година билети за любителски риболов за зарибяване на обектите по чл. 3, ал. 1, т. 1 и 2, определени за любителски риболов. За извършеното зарибяване се съставя протокол по реда на наредбата по чл. 15, ал. 1.“. Към настоящия момент в закона ясно е разписано, че зарибяванията се извършват в определени със заповед на министъра обекти по чл. 3, ал. 1, т. 1 и 2, определени за любителски риболов. Предвид това, не е необхо-</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>3) Искаме да бъде ясно разписано в нормативната уредба, че производителите на аквакултури не могат да разполагат садкови инсталации в коритото на реки или стари речни корита. Даваме за пример случая на река Вьча, при който собственикът на МВЕЦ „Кадиево“ е подал документация до компетентните органи (отново и тази година) за разполагане на садки с капацитет от 100 тона дъгова (американска) пъстърва в коритото на реката - инвестиционно предложение „Садкова инсталация за интензивно риборазвъждане в ПИ 35095.11.160 по КК на село Кадиево, местност Исака и ПИ 78029.5.160 по КК на село Цалапица, местност Паша махала, община „Родопи“, с възложител „НАТ 2004“ ООД“.</p> <p>Като мотиви за предложение ви запознаваме с аргументите изложени и изпратени Ви в наше становище относно това ИП:</p>	Не се приема	<p>димо, текста да се въвежда и в наредбата вземайки под внимание нейния обхват. В правната норма на чл. 3, ал. 1, т. 1 и 2 са включени и естествени води, а в предмета на Наредба 37 от 10.11.2008 г. за ползването на язовирите - държавна собственост, в рибностопанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите - държавна собственост по чл. 3, ал. 1 от ЗРА ясно е установено, че може да урежда обществените отношения отнасящи се единствено до язовирите - държавна собственост. Съгласно разпоредбата на чл. 12 от Закона за нормативните актове, актът по прилагане на закон може да урежда само материята, за която е предвидено той да бъде издаден, в тази връзка не е възможно приемането на направеното предложение от организацията.</p> <p>Въвеждането на този текст не попада в обхвата и предмета на проекта на наредба, тъй като цели уреждането на обществените отношения касаещи естествени води, а в обхвата на Наредба 37 от 10.11.2008 г. за ползването на язовирите - държавна собственост, в рибностопанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите - държавна собственост по чл. 3, ал. 1 от Закона за рибарството и аквакултурите попадат само обществените отношения отнасящи се единствено до язовирите - държавна собственост.</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>Ние този случай го следим много отдавна. Съгласно становище за допустимост на БДУВ-ИБР №ПУ 01-253 от ноември 2017 г., с което ИП е оценено като недопустимо, инвеститорът иска да отглежда 100 /СТО/ ТОНА риба! Тези количества будят сериозни съмнения в нас с оглед малките размери на задбаражното езеро. По-лошото е, че явно инвеститорът не знае какво става с тая река Въча, за да сънува такива тонове, а най-лошото е, че това би бил първия рибарник в света, разположен вътре в коритото на река. Ето защо ние считаме, че БДИБР правилно обръща внимание какво би станало със садките при висока вълна, която е често явление по Въча под Кричим.</p> <p>Не сме сигурни обаче, дали се отчита, че самите садки представляват препятствие в коритото на реката и пораждат страхотен риск от наводнение, от една страна. 100 /СТО/ тона риба означават, че инвеститорът просто ще надруса цялото блато със садки!</p> <p>От втора страна наличието на 100 /СТО/ тона риба в коритото на която и да е река, която риба е от неместен вид, поражда огромен риск от екологична катастрофа и от гледна точка на ЗБР, ако неместният вид избяга в реката!</p> <p>От трета страна трябва да се отчита, че една брутална вълна в реката от изпускане на някой от язовирите при наводнение, ще му направи на тоя рибата на кайма в садките, дори и те да не се скъсат, и тая кайма ще се разложи за един ден и няма да може да бъде извадена въобще!</p> <p>И от четвърта страна трябва да се отчита, че водата в река Въча зависи от нашите общи приятели от НЕК ЕАД. Два пъти през последните три години НЕК пресушиха реката напълно. Измрат ли Му СТОТЕ ТОНА риба на тоя, той и да иска, няма да има време да реагира. Накрая ще изсипе умрялата риба в реката и ще ликвидира живота в десетки километри надолу по течението. Тинята в блатото му също ще помогне на този процес.</p> <p>Няма друга такава глупост никъде в света - рибарник в коритото</p>		

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>на река и то - в блатото на руслов ВЕЦ! Тия садки ще задържат още повече тиня, да не говорим, че 100 /СТО/ тона риба в такъв мижав гьол сами произвеждат уникално замърсяване, освен всичко останало!</p> <p>Въз основа на гореизложеното, моля да вземете предвид нашето становище в подкрепа на становище от сдружение „Олимпик 2002" и предоставящо допълнителни факти и аргументи, почерпени от нашия опит и да измените направения проект така, че той да не бъде в ущърб на българските любители риболовци.</p>		
6.	<p>Национална асоциация по рибарство и аквакултури в България „НАРИБА – БГ“ – получено по електронен път в ИАРА</p>	<p>Аргументацията на предложението на нашата Асоциация е изложена в писмото ни от 22. 06. 2018 г., адресирано до МЗХГ, ИАРА и ИРА за вземане на бързи и адекватни мерки за защита от ликвидация на сектор Рибовъдство, заложен в чл. 2 ал. 5 на Наредба 37. За наша радост получихме очакваните от тези институции писмени становища, изразяващи пълна подкрепа на несправедливо и незаслужено обвиняване на сектор Рибовъдство като потенциален опасен замърсител на водната среда, т.е. неговата естествена жизнена среда.</p> <p>За успешно решаване на проблема ни помогна самата неправилно цитирана Наредба № 3 от 2000 г., в която няма забрана за извършване на Рибовъдна дейност извън санитарно-охранителните зони. В унисон с истината ние предлагаме два варианта за изменение на чл. 2 ал. 5 на Наредба № 37, а именно:</p> <p>Вариант 1 Чл. 2. (5) (Изм. – ДВ, бр. 103 от 2016 г., в сила от 27.12.2016 г.) В язовирите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, аквакултура (рибовъдство) в мрежени клетки (садки) не се разрешават, а и любителски риболов е са разрешени единствено извън оградените и обозначени за целта санитарно-охранителните зони съгласно изискванията на Наредба № 3 от 2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на</p>	Не се приема.	<p>Съгласно Колона „Видове дейности“ на Приложение № 1 към чл. 10, ал. 1 от Наредба № 3 от 2000 г. за условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди (ДВ, бр. 88 от 2000 г.).		лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди (ДВ, бр. 88 от 2000 г.) (Наредба № 3) не са включени дейности аквакултури и любителски риболов в резултат, на което тези дейности не може да се отнасят към Наредба № 3. Предложената промяна не е обоснована и би довела до намаляване на защитата на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване. Промяната противоречи и на основния принцип залегнал в чл. 2а, ал. 1, т. 2 от Закона за водите и би могла да предизвика негативна обществена реакция. Предложената промяна на текста не може да осигури същата степен на защита на водите, както действащия към настоящия момент текст на Наредба № 37 от 2008 г.
		<p>Вариант 2 Чл. 2. (5) (Изм. – ДВ, бр. 103 от 2016 г., в сила от 27.12.2016 г.) В язовирите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване, аквакултури не се разрешават, а любителски риболов е разрешен единствено извън санитарно-охранителните зони съгласно изискванията на Наредба № 3 от 2000 г. За условията и реда за проучване, проектиране, утвърждаване и експлоатация на санитарно-охранителните зони около водоизточниците и съоръженията за питейно-битово водоснабдяване и около водоизточниците на минерални води, използвани за лечебни, профилактични, питейни и хигиенни нужди (ДВ, бр. 88 от 2000 г.). Нашата Асоциация остова с надеждата, че писмено изразената до нас подкрепа ще намери най-сетне своето достойно място в цитирания по-горе документ.</p>	Не се приема.	Съгласно Колона „Видове дейности“ на Приложение № 1 към чл. 10, ал. 1 от Наредба № 3 не са включени дейности аквакултури и любителски риболов в резултат, на което тези дейности не може да се отнасят към Наредба № 3. Предложената промяна не е обоснована и би довела до намаляване на защитата на водите, предназначени за питейно-битово водоснабдяване. Промяната противоречи и на основния принцип залегнал в чл. 2а, ал. 1, т. 2 от Закона за водите и би могла да предизвика негативна обществена реакция. Предложената промяна на текста не може да осигури същата степен на защита на водите, както действащия към настоящия момент текст на Наредба № 37 от 2008 г.

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
7.	Българско дружество за защита на птиците – получено по елект- ронен път	<p>В рамките на законово установената процедура по обществени консултации във връзка с проект за изменение и допълнение на „Наредба № 37 от 2008 г. за ползването на язовирите - държавна собственост, в рибно стопанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури е обектите - държавна собственост по чл. 3, ал. 1 от Закона за рибарството и аквакултурите”, публикувана на интернет страницата на Министерството на земеделието, храните и горите, БДЗП изразява следното становище:</p> <p>Възразяваме срещу:</p> <p>1. Прекатегоризирането от ползване за риболов (любителски или стопански) в ползване за аквакултури на 9 държавни язовира, попадащи в защитени зони за птици от екологичната мрежа Natura 2000, както следва:</p> <p>* Язовир Розов кладенец, обявен със заповед №РД-832/17.11.2008 г, за защитена зона „Язовир розов кладенец” с основна цел опазване на струпващи се водолубиви птици по време на зимуване и миграция</p> <p>* Язовир Церковски, попадащ в ЗЗ „Комплекс Стралджа”, обявена със заповед № 550/5.09,2008 г, с основна цел опазване на струпващи се водолубиви птици по време на зимуване и миграция, както и гнездящи водолубиви птици;</p> <p>* Изравнител на язовир Пясъчник, попадащ в ЗЗ „Язовир Пясъчник”, обявен със заповед № РД-574/8.09.2008 г. с основна цел опазване на струпващи се водолубиви птици по време на зимуване и миграция;</p> <p>* Язовир Овчи кладенец, попадащ в ЗЗ „Язовир Овчарица”, обявен със заповед № РД-574/8.09.2008 г, с основна цел опазване на струпващи се водолубиви птици по време на зимуване и мигра-</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>По отношение на Яз. Розов кладенец следва да се промени категоризацията от „Аквакултури“ на „Любителски риболов“ във връзка с постъпили становища от Сдруженията „ОЛИМПИК 2002“ - Пловдив, Централна рибноопазваща организация и „Балканка“, съгласно настоящата справка.</p> <p>Една от основните причини за промяната е съществуващото към момента ограничение по силата на разпоредбата на чл. 15, ал. 2 от ЗРА, във връзка с чл. 2, ал. 2 и 3 от Наредба № 37 от 10.11.2008 г. за ползването на язовирите - държавна собственост, в рибно стопанско отношение и правилата за извършване на стопански, любителски риболов и аквакултури в обектите - държавна собственост по чл. 3, ал. 1 от Закона за рибарството и аквакултурите. Посочените норми предвиж-</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>ция, както и гнездящи водолюбиви птици;</p> <p>* Язовир Телиш 2, попадащ в 33 „Горни Дъбник -Телиш", обявен със заповед № РД-574/8.09,2008 г. с основна цел опазване на струпващи се водолюбиви птици по време на зимуване и миграция, както и гнездящи водолюбиви птици;</p> <p>* Язовир Доситеево, разположен в 33 „Радинчево", обявена със заповед №РД-783/29.10.2008 г. където сред обектите на опазване е черният щъркел, ползващ водоемите за намиране на храна;</p> <p>* Язовир Ковачица и язовир Шишманов Вал, разположени в 33 „Златията", обявена със заповед № РД-548/5.09.2008 г., където сред обектите на опазване са гнездящи водолюбиви птици;</p> <p>* Язовир Ярловци, разположен в 33 „Руй", обявена със заповед № РД-554/5.09.2008 г.</p> <p>Отглеждането на аквакултури в посочените по-горе влажни зони противоречи на целите на опазването на видовете водолюбиви птици, заради които са обявени, тъй като чрез поставяните във водоемите садки и мрежи се създават условия за гибел на гмуркащи се водолюбиви птици, поради оплитане в мрежите или попадане в садките;</p> <p>променя се водната екосистема вследствие на значителните количества химикали и хранителни добавки, които се ползват за аквакултурите и по този начин се променят качествата на месгобитанията и хранителната база на видовете птици, обект на опазване в защитените зони;</p> <ul style="list-style-type: none"> • създава се изкуствено конфликт рибоядни птици - хора, който, както практиката показва, води до избиване на водолюбиви птици и силно безпокойство на всички видове водолюбиви птици. <p>Запазваме правото да изразяваме допълнителни становища по изготвените нови версии на законопроекта на следващ етап.</p>		<p>дат, че в язовирите - държавна собственост, определени за любителски риболов, дейности за производство на риба могат да бъдат осъществявани в определените за това зони само в мрежени клетки (садки) и в други плаващи на повърхността на водата и потопяеми съоръжения. По този начин се поставя ограничение за свободното отглеждане на риба в тези водоеми. Една от целите на проекта на наредба е да бъде премахнато съществуващото ограничение за свободното отглеждане на риба в горепосочените язовири. Модерната аквакултура представлява сериозно нововъведение в производството на храна от риба и от водни организми и е един от най-бързо растящите сектори за производство на храни. Организацията на Обединените нации по прехраната и земеделието предвижда, че световното потребление на морска храна ще продължи да се увеличава. Това търсене не може да бъде задоволено напълно чрез риболов. Дори, ако дивите запаси бъдат възстановени до нивата за максимален устойчив улов, бързо увеличаващото се търсене ще трябва да бъде посрещнато и с производство на аквакултури. Европейския съюз (ЕС) трябва да посрещне тези предизвикателства и да се подготви за това нарастващо търсене с цел да задоволи потребителските нужди предвид което са въведени механизми, които да развият производството на аквакултури. Следвайки политиката на ЕС с предложението по отношение на промяна на категориза-</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
				<p>цията на посочените от сдружението водни обекти, залегнали в проекта на Наредба, се цели да се постигне устойчиво развитие на аквакултурния сектори задоволяване нуждите на потребителите на риба и водни организми.</p> <p>Освен това в ЗРА в конкретния случай, не се предвижда промяна по отношение на категоризацията на посочените от сдружението водни обекти. Следва да се има предвид, че съгласно разпоредбата на чл. 25а, ал. 8 от ЗРА „За вписване в регистъра лицата по ал. 1 следва да притежават съответните разрешителни по Закона за водите, решение по глава шеста от Закона за опазване на околната среда или разрешение по чл. 67, ал. 2 от Закона за биологичното разнообразие, а когато техническите съоръжения са във водите на Черно море - и съгласувателни скици с органите по ал. 2. При извършване на самата преценка за издаване на решение по глава шеста от Закона за опазване на околната среда, в компетенциите на районните инспекции по околна среда към МОСВ е да разглеждат визираните от сдружението обстоятелства. Те не следва да бъдат уреждани с предмета на наредба.</p> <p>С оглед на гореизложените мотиви не следва да се променя категоризацията на посочените от сдружението водни обекти.</p>

№	Организация/ потребител (вкл. начина на получаване на предложението)	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
8.	Централна рибно- опазваща организа- ция – получено по електронен път	Молим да бъде стартирана процедура за смяна на статута на язовир Розов Кладенец (Гълъбово), от „аквакултури“ в „Любителски риболов“. Обществения интерес към язовира е изключително голям, тъй като той се посещава от хиляди риболовци ежегодно. Освен това, язовира попада в Натура 2000 и в него живеят много от застрашените птици в България. Евентуално наличие на мрежи в язовира ще ги прогони или унищожи.	Приема се	

ГЕОРГИ СТОЯНОВ

Главен секретар на министерството на земеделието, храните и горите

МИХАЕЛА ДОЦОВА

И.д. Главен секретар на министерството на околната среда и водите